

**Тезисы выступления А.Л.Федотова
на Ассамблее Экономического
клуба П.Касаловского
(Братислава, 11 декабря 2018 года)**

Уважаемые дамы и господа, коллеги, друзья!

Прежде всего, хотел бы поблагодарить Экономический клуб, всех его членов и президента Петера Касаловского за организацию этой встречи. Для меня большая честь выступать перед такой солидной аудиторией.

Хотел бы сегодня представить уважаемой публике наш взгляд на происходящие в мире события, попытаться дать ответы на волнующие всех вопросы международной политики и безопасности. Главный вопрос – куда движется наш мир?

На наших глазах сталкиваются две разнонаправленные тенденции. С одной стороны, это укрепление полицентричного мироустройства, уверенное становление новых центров экономического роста и влияния, стремление государств и народов сохранить суверенитет, выбирать те модели развития, которые отвечают их национальной, культурной, конфессиональной идентичности.

С другой – желание ряда западных государств, прежде всего США, сохранить за собой самопровозглашенный статус «мирового гегемона», затормозить объективный процесс формирования многополярности. Попростому, любой ценой, но за чужой счет удержать свою гегемонию в мировых делах. Ради этого в ход идет всё, включая политический шантаж, экономическое давление, нечестную конкуренцию, агрессивную мифологию и грубую силу, в т.ч. военную, интервенции. Напомню, гегемония – это политическое, экономическое, военное превосходство. По определению не допускает ни равенства ни в чем, ни равноправия.

К чему это ведет? В результате таких действий подрывается международное право, на котором основано все послевоенное мироустройство.

Атакам подвергаются базовые принципы нераспространения и контроля над вооружениями, Ближневосточного урегулирования, Соглашения по иранской ядерной программе, обязательства в рамках Всемирной торговой организации, многостороннее Соглашение по климату и многое другое.

Я уже не говорю о региональных конфликтах, многие из которых возникли по причине попрания «сильными мира сего» международного права, грубого вмешательства во внутренние дела суверенных государств. Что сегодня вызывает наибольшую тревогу международного сообщества? Конечно, это кризисы на Украине, в Сирии и на всем Ближнем Востоке.

Что же реально происходит на Украине? Грубые провокации, нагнетание напряженности, нежелание выполнять Минские соглашения и создание в стране атмосферы страха стали сущностью политики киевских властей и ряда ее спонсоров. Напомню, как партия войны пришла к власти на Украине. Знание истории вопроса помогает понять, что происходит и что ожидать в будущем.

С чего все началось? Нынешняя ситуация прямо проистекает из событий 2013-2014 гг. Внутривнутриполитический кризис на Украине был инспирирован группой государств, грубо вмешавшихся в ее внутренние дела и поставивших ее перед жестким выбором: «с Западом или с Россией». Тем самым украинское общество было расколото и ввергнуто в очередной геополитический эксперимент.

Соглашение об урегулировании кризиса между правительством и оппозицией от 21 февраля 2014 г. было растоптано рвущимися к власти национал-радикалами. Выступившие гарантами соглашения страны ЕС также в последующие дни отказались от него, не только не осудив вооруженный государственный переворот, но и наоборот – признав его легитимным.

Не получили жесткой оценки западных стран и дальнейшие действия радикал-националистов и неонацистов с «майдана», перешедших к запугиванию и физическим расправам над оппонентами по всей стране. Все это привело к резкой поляризации украинского общества, что создало предпосылки для вооруженного гражданского конфликта на юго-востоке страны.

На сегодняшний день минский «Комплекс мер» от 12 февраля 2015 г. является единственной международно-признанной «дорожной картой» его урегулирования. Этот документ был одобрен Советом Безопасности ООН, Однако ОБСЕ, претендующая на особую роль в урегулировании конфликта, до сих пор не смогла поддержать этот основополагающий документ. Словацкое председательство в ОБСЕ в 2019 г. имеет шанс что-то сделать.

Киевские власти не намерены исполнять Минские соглашения. Наоборот – стремятся к обострению ситуации и поддержанию напряженности в обществе, преследуя внутривнутриполитические цели. Партия войны цепляется за власть. Ведь впереди – президентские и парламентские выборы, а рейтинг правящей гарнитуры стремится к нулю.

Как вы знаете, недавно пограничной службой России были задержаны корабли ВМС Украины, вторгшиеся в наши территориальные воды. Подчеркну, что эти воды были российскими от начала существования независимых России и Украины. Задержанные моряки признали умышленное вторжение, эти задания Службы безопасности Украины были в их судовых журналах, а офицеры СБУ на борту.

Реакция со стороны Запада последовала предсказуемая. Не желая слышать факты, признавать правду, не разобравшись, нас в очередной раз обвинили в «милитаризации Азовского моря» и начали говорить о возможных новых санкциях.

Западом поднят шум из-за моряков, которые задержаны за нарушение нашей госграницы. Но почему же никто не вспоминает о жертвах, связанных с событиями в Доме профсоюзов в Одессе, о десятках заживо сожженных, не

беспокоятся о многих десятках и сотнях жертв ежедневных бомбардировок городов и сел на востоке страны регулярной украинской армией. Нет. И расследования-то нет. Налицо двойные стандарты Запада, которые развязывают руки убийцам и игнорируют права их жертв.

После инцидента в Керченском проливе президент Украины ввел в стране военное положение. Но при более масштабных событиях, связанных с Украиной – присоединением Крыма, боями на востоке страны – военное положение не вводилось.

Для чего это сделано теперь? Для того, чтобы ограничить гражданские права и свободы, политическую деятельность в стране. И военное положение введено в тех десяти областях, в которых действующий президент не пользуется поддержкой населения. Что это значит? А то, что руководство Украины своими руками разделило страну на благонадежную часть и не очень. Это усугубляет раскол общества, по сути это настоящее преступление против своего народа. В эти же районы стягиваются вооруженные силы Украины.

Очевидно, что действующее руководство в Киеве не заинтересовано в урегулировании ситуации мирными средствами. Это партия войны, и пока они у власти, все трагедии подобного рода будут продолжаться.

Кроме того, войной легче прикрыть свои провалы в экономической и социальной политике. Виноваты, мол, не они, а внешний агрессор. И в обнищании народа, и в широкой коррупции, и в прорехах в государственном бюджете.

И в этих условиях Евросоюз предоставляет Украине очередной транш макрофинансовой помощи в размере 500 млн. евро, объясняя это «сложной ситуацией» и противостоянием «внешней агрессии». Неблаговидная попытка Брюсселя объединить темы финансовой поддержки Украины и обострения ситуации в Керченском проливе может быть воспринята Киевом как поощрение их новых неприкрытых провокаций.

В целом становится очевидным, что Запад сделал Украину плацдармом для поддержания конфронтации с Россией. Страны ЕС и НАТО, участвующие

в этом процессе, проводят недальновидную политику. У этой политики много трагических результатов уже сейчас, и если ее не прекратить – будет больше. Возможно, не только на Украине.

Теперь о том, что происходит на Ближнем Востоке. Давайте снова вспомним, как и с чего все началось. В 2010 - 2011 гг. по Ближнему Востоку и Северной Африке прокатилась волна массовых протестов, т.н. «арабская весна». Что же мы имеем сегодня? Налицо ее разрушительные последствия.

Спровоцированные извне события привели к тому, что по Тунису, с которого когда-то и началась та самая «весна», прокатилась волна терактов, погибли десятки человек, в том числе и иностранцы. Это, в свою очередь, привело к обвалу туристической отрасли в стране.

Ливия как государство из-за вооруженного вмешательства Запада и расправы над законными лидерами страны сейчас просто перестало существовать. Там теперь кровавое поле борьбы за власть между местными криминально-террористическими группировками. Это сейчас один из главных источников нелегальной миграции в Европейский союз.

Ирак после вторжения США и других стран Запада под ложным, сфальсифицированным предлогом ликвидации якобы имевшихся у С.Хусейна запасов ядерного оружия стал настоящей базой международного терроризма. Там зародился ИГИЛ, распolzшийся потом по всему Ближнему Востоку и не только.

Единственной страной региона, устоявшей перед насильственной «демократизацией» и атаками ИГИЛ, является Сирия. В 2015 г., когда ситуация стала критической, Россия по просьбе законного правительства САР начала военную операцию с использованием своих Военно-космических сил. Сегодня почти вся территория Сирии освобождена от джихадистов, идет политический процесс, оказывается гуманитарная помощь, люди возвращаются в свои дома.

Если Россия присутствует в Сирии на законных основаниях, то что делают на ее территории так называемые «коалиционные силы» под

руководством США? Данные объективного контроля и доклады независимых НПО говорят о том, что за весь период боевых действий западной коалиции в Сирии погибли тысячи человек из числа гражданского населения, даже говорят, больше, чем террористов. Ради чего? Конечно, ради сохранения Западом своих позиций в этом регионе. Эти люди погибают под американскими бомбами и сегодня.

Западники демонизируют руководство САР, обвиняя его в применении химического оружия против мирного населения. Однако до сих пор не было представлено никаких доказательств этого, наоборот – расчищающие освобожденные территории сирийские и российские военные находят склады и кустарные фабрики химоружия, оборудованные террористами и боевиками. Но об этом СМИ стран ЕС, в т.ч. словацкие, не пишут.

Печально известная псевдогуманитарная организация «Белые каски», устраивавшая инсценировки химатак сирийских войск, продолжает щедро финансироваться госструктурами США, Великобритании, Германии, Дании, Нидерландов, Новой Зеландии, Турции, Японии, Катара. Цель – обелить и защитить боевиков, одновременно с их помощью обвиняя Сирию и Россию в атаках на мирное население.

А как «коалиция» работает в гуманитарной сфере? Достаточно посмотреть, в каком положении оказались более 70 тысяч сирийских беженцев в лагере "Эр-Рукбан", расположенном в зоне ответственности США. Люди не имеют элементарных условий для нормального существования и бегут оттуда, что не так легко сделать.

Правительство Сирии и российский Центр по примирению сторон из-за препятствий, чинимых США, лишены возможности организовать доставку гуманитарной помощи сирийским гражданам в лагерь. Итог – более 100 погибших только за последний месяц.

Россия при этом активно поддерживает постконфликтное восстановление освобожденных районов Сирии. Всего с начала процесса

урегулирования нами проведено 2000 гуманитарных акций. Общий вес гуманитарного груза составил более трех тысяч тонн.

Возвращению Сирии к мирной жизни препятствуют политические замыслы стран Запада. Так, США и ЕС не считают возможным оказывать содействие регионам САР, находящихся под контролем правительства, продлевают санкционный режим против Дамаска. Эти санкции больше всего бьют по простым гражданам.

Россия продолжает оказывать содействие процессу политического урегулирования в Сирии, созданию предпосылок для возвращения беженцев и стабилизации в стране в соответствии с решениями Конгресса сирийского национального единства в Сочи и Астанинского процесса с участием делегаций Правительства Сирии и оппозиции.

Ближайшая задача – формирование Конституционного комитета. Это будет реально способствовать запуску нужного Сирии, ближневосточному региону и всему международному сообществу политического процесса.

Вернемся в Европу. Нельзя обойти стороной и вызывающее беспокойство развитие ситуации на Балканах. Государства региона без учета волеизъявления их народов настойчиво затягивают в НАТО. Взять, к примеру, Македонию, где был проведен референдум по переименованию страны, сопровождавшийся шантажом и подкупом со стороны стран Запада.

В Косово санкционированное СБ ООН международное военное присутствие трансформируется в американскую базу. С помощью США создаются косовские вооруженные силы. Достигнутые при посредничестве ЕС договоренности между Белградом и Приштиной не выполняются. Зреет новый конфликт?

Считаем недопустимым в очередной раз делать Балканы ареной противоборства, объявлять их чьей-либо вотчиной. Нельзя ставить народы этих стран перед ложным выбором, проводить в регионе новые разделительные линии и превращать их в очередной плацдарм против России. Хочется задаться вопросом – кто-нибудь осудил бомбардировки Югославии

войсками НАТО? Извлекли из этого уроки наши западные партнеры? Похоже, нет.

Другая важнейшая тема глобальной безопасности – вопросы ядерного разоружения. Его ключевые элементы сформулированы в Концепции внешней политики Российской Федерации, утверждённой Президентом России В.В.Путиным. Наше видение проблематики сокращения и ограничения ядерных вооружений строится на основе принципов реализма и прагматизма.

Подобный подход предполагает необходимость комплексного учета всех факторов, оказывающих влияние на стратегическую стабильность. Она – в основе международной безопасности. Однако дела здесь обстоят все менее благополучно. Это связано, прежде всего, с реализацией планов создания глобальной системы ПРО, которая в нынешних условиях представляет собой попытку США обеспечить себе военное превосходство за счет и в ущерб другим государствам, не только России.

Вспомните, как выходили США из советско-американского Договора по ПРО 1972 г. Объяснение простое – интересы ВПК плюс стремление усилить стратегическое превосходство за счет девальвации ядерных сил, стратегического потенциала России.

В этой связи считаем предметом особой озабоченности новую ядерную доктрину США, предусматривающую существенное повышение роли ядерного оружия в военном планировании. Американцами анонсировано создание ядерных боезарядов малой мощности, развёртывание которых понизит «порог» применения ядерного оружия, в том числе в локальных конфликтах.

К тем же последствиям ведёт и модернизация американского нестратегического ядерного оружия, находящегося на военных базах США за рубежом. К тренировкам по обращению с ним привлекаются неядерные страны из числа членов НАТО, что является грубым нарушением положений Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО).

Россия полностью выполнила свои обязательства по сокращению вооружений в рамках российско-американского Договора о стратегических наступательных вооружениях (ДСНВ), чего нельзя сказать о США. Подчеркну, что суммарный потенциал стратегических вооружений России сейчас ниже предельных уровней носителей и боезарядов, установленных Договором.

Самое серьезное беспокойство вызывает у нас объявленное намерение американской Администрации прекратить участие в Договоре о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД). Сегодня американский политистеблишмент также ставит под сомнение продление ДСНВ, истекающего в 2021 г. Считаем это недальновидным и опасным.

Разве возрастет безопасность США, НАТО и России от того, что мы вновь начнем смотреть друг на друга через ядерный прицел? Европейцы, в т.ч. из стран НАТО, серьезно, судя по заявлениям, обеспокоены судьбой Договора. Однако получается, что на деле они только потворствуют намерениям Вашингтона выйти из него. Заявлением от 5 декабря с.г. на совещании мининдел стран НАТО был да зеленый свет решению США и новой гонке вооружений. Они поддержали 60-дневный ультиматум США в адрес России. Зная, что это очередная уловка Вашингтона.

По поводу ультиматумов России со стороны НАТО. Язык угроз и ультиматумов в принципе – проявление слабой дипломатии и деградации политического истеблишмента этих стран. Это проявление утраты навыков культуры общения с суверенными независимыми государствами, утраты чувства реальности в политике. Это ведет к негативным, катастрофическим последствиям. Надо понимать, что гегемония США безвозвратно ушла. А ультиматумы – бесполезная, контрпродуктивная вещь.

В рамках пропагандистской кампании в оправдание своего решения денонсировать ДРСМД американская сторона обвиняет Россию в нарушении Договора. Помимо нечистоплотных попыток создать ложное впечатление, будто бы несоблюдение Россией ДРСМД является установленным фактом, в

Госдепартаменте США не менее беспардонно стараются умалить значение и обоснованность многолетних российских озабоченностей относительно выполнения Договора самими Соединёнными Штатами.

Мы отвергаем любые домыслы относительно того, что нами якобы были допущены нарушения данного Договора. Как известно, претензии США в адрес России базируются на измышлениях о том, что одна из российских крылатых ракет наземного базирования (КРНБ) испытывалась на дальность, запрещённую по ДРСМД для такого класса ракет.

Мы сообщили американцам, что в ВС России имеется ракета наземного базирования 9М729. Она является модернизированным вариантом ракеты для комплекса «Искандер-М». Проинформировали американскую сторону, что в сентябре 2017 г. на полигоне «Капустин Яр» в рамках учений «Запад-2017» был произведён учебно-боевой пуск ракеты 9М729 на максимальную дальность. Она пролетела менее 480 км. Особо акцентировали, что указанная ракета, так же, как и предыдущие её варианты, не разрабатывалась и не испытывалась на дальность, запрещённую Договором. Дали пояснения по особенностям топливной системы нашей ракеты, исключаящие подозрения американцев.

Примечательно, что американцы предъявили нам свои претензии не только спустя пять лет после начала разговора о нашей ракете, но и за пять дней до объявления Д.Трампом о намерении выйти из ДРСМД. На момент этого объявления были практически готовы наши ответы на последний по времени вопросник США по ракете 9М729. По-видимому, задача получить нашу содержательную реакцию на эти запросы Вашингтоном уже не ставилась. Это лишний раз продемонстрировало, что наша транспарентность никак не влияет на принимаемые в США решения, что там давно всё для себя решили, а от России ждут только заявлений о признании несуществующей собственной вины. В бюджете Минобороны США некоторое время назад были запланированы средства на создание ракет радиусом более 500 км.

Со своей стороны, мы проявили максимум долготерпения, добиваясь в течение многих лет устранения очевидных нарушений ДРСМД самими США. В частности, это относится к американским беспилотным летательным аппаратам (БПЛА), имеющим ударный потенциал. Впервые данный вопрос был нами поставлен в Специальной контрольной комиссии по Договору ещё в начале 2000-х годов, когда состоялось первое испытание американского ударного БПЛА «Предатор».

Дело в том, что некоторые типы ударных БПЛА полностью соответствуют содержащемуся в Договоре определению термина «крылатая ракета наземного базирования». Несмотря на наши многолетние обращения, США упорно отказываются решать данную проблему в договорном поле, фактически игнорируя российскую озабоченность.

Также нерешённой остаётся проблема, связанная с масштабными программами Пентагона по задействованию так называемых ракет-мишеней в испытаниях, заявляемых как противоракетные. Эта тема является самой застарелой из российских озабоченностей в контексте ДРСМД и имеет примерно 20-летнюю историю. США под видом указанных программ отрабатывают вопросы поддержания и развития технологий, производственного потенциала, а также аспекты боевого применения запрещённых по ДРСМД баллистических ракет средней и меньшей дальности.

Разрабатывая т.н. «мишени для целей ПРО», США в первую очередь создают ракеты, дальность полёта, скоростные характеристики, система управления, массогабаритные параметры боевой части которых идентичны ракетам, подпадающим под ограничения ДРСМД. Никаких шагов нам навстречу по теме ракет-мишеней США не предпринимают.

Другая российская претензия к США имеет не столь долгую, хотя тоже многолетнюю историю. Речь идёт о наземном развёртывании универсальных пусковых установок (ПУ) Мк-41 в составе комплексов «Иджис Эшор», размещаемых в Европе якобы для решения противоракетных задач. Однако вопреки Договору упомянутые ПУ позволяют осуществлять боевое

применение с земли крылатых ракет средней дальности «Томагавк». Считаем это прямым и вопиющим нарушением ДРСМД.

Помимо договорно-правовой стороны данный вопрос имеет для нас и стратегическое измерение. Ведь речь идёт о появлении при поддержке союзников США по НАТО американской ракетной и противоракетной инфраструктуры в непосредственной близости от наших рубежей. Причём в том регионе, где её никогда не было.

Подводя итог, вынуждены констатировать, что ни по одной из российских претензий за многие годы их обсуждения в позиции США не произошло никаких позитивных для нас подвижек. Рассматривать наши озабоченности всерьёз американская сторона отказывается.

Россия сохраняет полную приверженность ДРСМД как важному элементу архитектуры евроатлантической и глобальной безопасности. Выступаем за сохранение Договора в условиях строгого его соблюдения американской стороной.

Фактически сегодня одна страна, безответственно относящаяся к выполнению своих обязательств по подписанным ей же договоренностям, ставит под угрозу безопасность на всей мировой арене, и не в последнюю очередь – на Европейском континенте. Однако, судя по заявлению НАТО от 5 декабря, европейские страны это не беспокоит.

Еще одним результатом беспрецедентной политизации международного права стала недавняя авантюра под предлогом нашей якобы причастности к «делу Скрипалей» наделить Организацию по запрещению химического оружия (ОЗХО) и ее Технический секретариат в противовес СБ ООН атрибутивными функциями по определению виновных в применении химического оружия и введению санкций.

Налицо фальшивый предлог, полное, абсолютное отсутствие доказательств и, наконец, нежелание и боязнь предъявить т.н. «жертву» – С.Скрипаля. И это никого не смущает, включая тех, кто вводит санкции и высылает российских дипломатов.

А вопрос остается: что произошло со Скрипалем и его дочерью, что с ними сделали англичане, почему они боятся предъявить их общественности? Что С.Скрипаль может сказать о том, что произошло и чего не было на самом деле? Если он и его дочь остаются в живых.

Продавленное западниками изменение функций ОЗХО приведет к тому, что решения секретариата будут использованы для оправдания силовых акций против отдельно взятых стран в обход СБ ООН. Например, - давления на Россию, Сирию, Иран. Создается опасный прецедент, когда аналогичные механизмы могут появиться и в других международных структурах. Идет размывание международно-правовых устоев, подрыв прерогатив Совета Безопасности ООН. Кому это выгодно?

Сейчас мы видим, как международное право подменяется группой западных государств неким «порядком, основанным на правилах», которые они сами себе установили и пытаются навязать его всем остальным странам. По сути – «Вашингтонский порядок».

Очень опасное развитие. Размывается роль ООН – единственной универсальной платформы, на которой возможен диалог между всеми государствами. Если ее не будет – настанет хаос, который каждый будет использовать в своих интересах. Но не выиграет никто.

В тех странах, которые реально участвовали в Первой и Второй мировых войнах, помнят уроки той истории. Помнят решения Нюрнбергского трибунала о пособниках нацистов. Но мы видим и то, что продолжают попытки фальсификации истории, в т.ч. Второй мировой войны. Характерный пример – голосование в ГА ООН по ежегодному российскому проекту резолюции о борьбе с героизацией нацизма. Большинство стран поддержало документ, против были только США и Украина. Отведены их заходы оправдать пособников нацистов, но понятно, что продолжатся потуги представить их как борцов за «национальное освобождение». А это значит, что поддержка неонацистам обещана и будет оказываться дальше. Пример: Украина – бандеровцы, убийцы теперь полноправные ветераны войны и

национальные герои. Я надеюсь, должно быть понятно, к чему это приведет, и не только на Украине.

Еще один пример подмены международного права «порядком, основанным на правилах», – ситуация в Совете Европы, где маленькая, но агрессивная группа парламентариев идет на откровенное нарушение Устава этой уникальной панъевропейской организации, лишая Россию права участия в работе Парламентской ассамблеи (ПАСЕ).

В отсутствие голоса России в Ассамблее утверждены высокие должностные лица Совета Европы, включая многих судей Европейского Суда по правам человека. Это ставит под вопрос легитимность выносимых ими решений в отношении России.

Лишение России или любого другого члена СЕ голоса в ПАСЕ – это уничтожение остатков не только парламентской, но демократии в принципе. Разрушение принципов и логики международных отношений, международного общения. Как можно лишать голоса того, с кем не согласен, и именно того, с кем говорить и спорить надо прежде других. Получается, что ты не веришь в силу своих аргументов и боишься чужих. Такой подход реально хуже цензуры. Он исключает возможность компромисса. А ПАСЕ становится органом диктата, диктата тех, кто привык играть роль гегемона. Россия может пересмотреть характер наших отношений с СЕ. Дискриминация государств-членов по политическим мотивам для нас категорически неприемлема.

Мы видим, кто и как умышленно разрушает всю систему международных отношений и организаций, в которых могут приниматься демократическим путем неудобные для США и их натовских союзников решения. Роль Совета безопасности ООН игнорируется.

В условиях усиления противоречий с западным лагерем Россия наращивает взаимодействие с партнёрами и единомышленниками по Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС), Организации Договора о

коллективной безопасности (ОДКБ), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), БРИКС, другими объединениями.

Евразийский экономический союз является одним из крупнейших объединений в мире. Сегодня это более 182 млн. потребителей общих рынков товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Его совокупный ВВП составляет свыше 2,2 трлн. долларов США.

Гармонизация интеграционных процессов на нашем общем континенте является одной из ключевых задач Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Президентом России В.В.Путиным, который выдвинул идею построения Большого Евразийского партнерства. Сегодня это – не политический лозунг. Это – практическая задача, обусловленная объективными условиями. Это потребность развития наших стран в ЕАЭС и ЕС.

В этом контексте считаем важным налаживание конструктивных связей ЕАЭС с Евросоюзом, где Словакия видится нам одним из конструктивных партнеров, готовым к сотрудничеству. Интерес словацких предпринимателей к работе на рынках ЕАЭС подтвердила состоявшаяся недавно в г.Кошице 6-я международная практическая конференция о взаимодействии по линии ЕАЭС – ЕС.

По максимуму используем возможности, связанные с участием нашей страны в различных интеграционных процессах в Азиатско-Тихоокеанском регионе – «локомотиве» глобальной экономики. О наличии здесь огромных возможностей свидетельствуют и недавние заседания АСЕАН и его партнеров в различных форматах, которые состоялись недавно в Сингапуре.

И для России, и для ее восточных партнеров такое сотрудничество крайне выгодно. В этом регионе нет хорошо знакомого Западу понятия «блоковая дисциплина» и других идеологизированных инструментов. Для построения межгосударственных связей каждая страна исходит из своих приоритетов и предпочтений, без политизированной предвзятости по отношению друг к другу. Думаю, многим этому стоит поучиться в АТР.

Вместе с тем это не значит, что мы намерены прекращать сотрудничество с Европейским союзом. Думаю, нет нужды говорить о том, что Россия сама является европейской страной, а Евросоюз – не только наш сосед, но и важнейший торгово-экономический партнер.

Будучи оптимистом, хотел бы завершить свое выступление следующим. В современном динамичном, высоко конкурентном и небезопасном мире у России и Евросоюза, которые объективно взаимодополняют друг друга, нет разумной альтернативы сотрудничеству и объединению потенциалов.

Россия продолжит делать максимум для построения мира на принципах права, правды и справедливости. Мы не одиноки в этом стремлении. Российские подходы к выстраиванию межгосударственного общения разделяются подавляющим большинством государств, которые видят в нашей стране важного гаранта глобальной стабильности, сбалансированности формирующегося миропорядка. Вместе с нами выступают наши союзники и партнеры по ОДКБ, ЕАЭС, СНГ, БРИКС и ШОС, развивающиеся страны.

Несмотря на все попытки различными способами сдвинуть нас с независимого внешнеполитического курса, мы продолжаем отстаивать созидательную международную повестку, стоять на защите традиционных ценностей. Будем и дальше выдвигать объединительные инициативы, нацеленные на эффективное решение общих насущных проблем – от создания глобальной антитеррористической коалиции до обеспечения равной и неделимой безопасности в Евроатлантике, формирования в Евразии архитектуры мира, безопасности и широкого сотрудничества на основе принципов взаимного уважения и учета интересов друг друга.

Благодарю Вас за внимание.