**Jan Campbell**

**Nebude války a přátelství (verze ve velikosti Times new Roman 14)**

 Dobrý večer, vážené dámy, pánové, kolegové a přátelé. Okolnosti nedovolují setkat se osobně v Pálffyho paláci a diskutovat o mnohém aktuálním a zajímavém. Na základě prosby předsedy NHK Dr. Petra Kasalovského jsem naspal cca 11 stránkový příspěvek, který ze zdravotních důvodů nemohu osobně přednést. Proto jsme se domluvili s Dr. Kasalovským na zveřejnění celého textu na webu NHK - [www.hospodarskyklub.sk](http://www.hospodarskyklub.sk) a podstatně zkrácené verzi v rámci tohoto webináře.

*Na světě nebylo nic krásnějšího než delfíni*, řekl starověký římský historik a básník Appian. V Hellasu byl skutečný kult delfína. V přírodě existuje určité "měřítko mysli", podle kterého je delfín vážným konkurentem člověka. Během svého života dostává delfín 200krát více informací než člověk. Jestliže člověk ukládá všechny přijaté informace do různých médií (knihy, počítač atd.) to)delfín ukládá všechny informace pouze do svého mozku. Přenáší je telepaticky dvojitým kódem prostřednictvím obrazů. Současně se ve formě obrazů přenáší chuť, čichová, hmatová, tepelná a další typy pocitů. Proč se zmiňuji o delfínech ve spojení s Čínou, válko a nepřátelstvím? Je tomu proto, že přítelem a nepřítelem člověka je sám sobě člověk, bez vize a moudrosti.

30 let po rozpadu SSSR dokazují, jak bylo mylné domnívat se, že tzv. velké diktatury po "roce 1989" vymřou.  Stal se opak. ČLR se stala nepřítelem, protože cílem její politiky je snaha o harmonii života na základě zákonů přírody. Inovativní svět vyžaduje spolupráci a ne zneužívání. Avantgardní věda, státní suverenita, vědecká a vojenská samostatnost ČLR se stala nepřítelem zaostávajícího Západu. Jeho neznalost historie Číny a pocit vojenské převahy nad ČLR přisoudila Číně nezvratný osud, pro který nemá historie analogii: buď bude mocností, nebo rozštěpená, zmítaná vnitřními sváry a zahraničními intervencemi. Na začátku druhého desetiletí 21. století to dokonce znamená, že Číně k přežití nestačí být mocností – musí být globální mocností.

V kontextu uvedeného se nachází pokračující segregace. Její následky jsou popsány v hlavním textu, který prezentuje důležité téze: 1) Každá spolupráce s globální velmocí na bilaterální úrovni nese v sobě prvek asymetrie. 2) Historie nabízí příklady zneužití výhod silného na úkor slabého.  3) Každý regionální rozpor v blízkosti ČLR automaticky přitahuje pozornost hegemona v odcházení (USA), který se vždy snažil a bude snažit nalézt výhody pouze pro sebe.

Proto se nabízí práce s paradoxy.  Jedním z nich jsou vojenské výdaje. Čínské vojenské výdaje na osobu jsou velmi nízké, v absolutních hodnotách jsou ale druhé největší na světě.  Vojenská síla ČLOA (Čínská lidová osvobozenecká armáda) roste, bude a musí růst, nemá-li být ČLR vnějšími tlaky destabilizována, nebo pátou kolonou přímo rozložena. Na tomto úkolu pracují miliony lidí, kteří se nemohou smířit se skutečností, že proměny v ČLR po roce 1949, a zvláště po zahájení politiky reforem koncem sedmdesátých let minulého století, se staly megatrendem s megahodnotami.

Ty hýbou globální ekonomikou a politikou a byly předmětem uzavřených lekcí, v nichž jsem měl čest přednášet. V základu megatrendu a megahodnot se nachází synergický efekt. Ten je daný funkčním propojením prozíravých politických rozhodnutí s koncentrací obrovských lidských i materiálních zdrojů na revoluční modernizaci, a to při růstu vzdělanosti populace.

ČLR se během několika desetiletí stala průkopníkem v řadě vědních oborů, v zavádění technologických změn v zemědělství, průmyslu a ve službách. Stala se avantgardou infrastrukturního stavebnictví, architektury a ekologizace způsobu života. V této situaci západní teorie mezinárodní politiky, málo znající politikové, jejich poradci a jejich společné frivolní chování vnímají rostoucí schopnosti Číny jako základ neodvratných mezinárodněpolitických konfliktů. Protože vize mají velký vliv na chování mocenských elit a mají v sobě zakódovanou tendenci stát se sebesplnitelným proroctvím, téma příspěvku – přátelství či nepřátelství s ČLR není hlavním, o co by nám mělo jít ve druhé dekádě 21. století.

S vlastním hodnotovým žebříčkem, osobitou strategickou kulturou a hlášením se ke komunismu vede Západ ke zjednodušeným závěrům, které směřují minimálně k ideologicko-politické konfrontaci. Problém tedy je, že ČLR marxisticko-leninské vize nejen rozvíjí – ona je také spojuje se svébytnou tradicí.

Metahodnoty, které byly zformovány v dávné minulost,i provázejí Čínu až do dnešních dnů. Idea obrození, s níž pracuje čtvrtá generace vedoucích představitelů nové ČLR, je projevem snahy propojit užitečné složky tradice s moderní koncepcí socialismu. V aktuálním politickém myšlení čínských politiků i čínské veřejnosti se tradice odráží jako zkušenost uchopená legendami, dějepisectvím a teorií. Tradice proto není jenom zdrojem v minulosti osvědčených návyků, ale v čínském případě, tradice může být také pramenem sebevědomí a mobilizačních impulzů.

Tradiční čínská politická filosofie obsahuje moderní humanistický náboj v tom, že zaměřuje pozornost na pozemský život, přičemž organicky spojuje osud člověka s přírodou a zákonitostmi vesmíru. V jádru tradice, kde dominuje konfucianismus, je do centra veškerého politického konání postavena lidskost: počátky čínské představy lidských práv sahají do vzdálenosti přibližně dvou a půl tisíce let. Jejich srovnání s uměle vytvořenými konstrukty lidských práv na Západě – které jsem představil na mezinárodní konferenci ve Vídni v červnu 2019 (Comparison of Human Rights Values between the East and the West. Vienna 20 – 22 June 2019) vysvětluje mj. agresivitu Západu a beznaději na realizaci západního konceptu lidských práv východně od místa konání webináře. Čínská tradice ve své konfuciánské linii vidí ve vzdělání nástroj morální kultivace člověka, přičemž schopnost a možnost vzdělávat se už od starověku stát neomezoval jen na jednu privilegovanou sociální vrstvu. Srovnejte si sami současnou situaci a trendy v oblasti vzdělání v EU a pochopíte rychle, proč západní sinologové do značné míry působí jako uzavřená sekta a která díky specifice čínské kultury málo komunikuje se standardní politologií.

Na Západě vydávané dějiny či antologie politických teorií jsou zpravidla povrchní, bez komparace. To platí i o teoriích mezinárodní politiky s výjimkou rostoucí znalosti tradiční čínské vojenské teorie. Sinologie má proto potenciál významným způsobem přispět k překonání západního provincionalismu ve společenských vědách. To i proto, že tradiční čínská a západní politická filosofie se liší, ale lidé jsou v podstatě všude stejní.

 V základech čínské tradice je představa yin/yang. Jedná se o spojení dvou protikladů a hledání jejich rovnováhy. Čínská tradiční politická filosofie neobsahuje pouze lidskost konfucianismu či taoistický kult nečinění, ale i tradici legismu. Ten přesunul důraz z legend o minulosti na věcnou analýzu současnosti, nikdy se nespoléhal na mravní vzory, ale vždy na efektivnost, brutální sílu, válku a kruté tresty. Proto v dobách rozkladu a ohrožení Říše středu byl legismus ultima ratio, nástroj cesty k jednotě. Z tohoto krátkého srovnání se nabízí jediný možný závěr: čínská a evropská tradice přinášejí odlišné vysvětlení politického chování, ovšem samo toto chování je vyvoláno shodnou bio-psycho-sociální podstatou člověka, která se odráží i ve shodných základech zahraniční politiky.

Ta je spojována s tributním uspořádáním vztahů Říše středu s jejich sousedy. Tento model mezistátních vztahů se liší od vestfálského uspořádání Evropy. Tributní systém byl vystavěn na dvou pilířích. Prvním je diplomatická dohoda uzavřená zpravidla po válce – stejně jako dohody přinášející vestfálský mír. Druhým pilířem je postavení Číny jako benevolentního hegemona, který nepotřebuje či z nějakého důvodu nemůže sousedy obsadit. Tím se tributní uspořádání odlišuje vestfálského. Oba modely mají shodnou podstatu, kterou představuje živelný charakter regionální mocenské rovnováhy, proto se jedná o aktuální téma. To nabízí zmínku o steletí ponížení Číny západními mocnostmi.

Protože století ponížení jsou nedílnou součástí čínské politické kultury a zkušenosti z ponížení spoluvytvářejí v mnoha lidech obraz vzorce chování mocností vůči Číně v případě, když bude slabá, dochází k popírání skutečnosti, že tento úsek čínských dějin je z mnoha důvodů v přímém protikladu vůči čínské tradici. Neznalost čínských historických reálií proto často ústí v necitlivé chování vůči Číně. Je proto zřejmé, že větší porozumění století ponížení je předpokladem lepší komunikace západní civilizace s čínskou a současně i podmínkou pochopení, proč má KS ČLR výsadní postavení a proč si ČLR jako cestu modernizace zvolila socialismus. V kontextu uvedeného se nachází tzv. zrcadlový efekt. Na jeho základě Západ očekává stejnou agresivitu ČLR, kterou Západ jako první aplikoval, popírá nutnost věcné analýzy a tím i následné prognózy.

Specifiku vládnutí v ČLR charakterizuje kultura, geografické podmínky a vznik vodního hospodářství. Lze dokumentárně dokázat, že dnešní kolektivismus v ČLR není umělým nánosem. Tradiční kořeny čínského kolektivismu tvoří povaha čínského zemědělství, konfuciánský humanismus a vznik meritokratického režimu s odborníky na řízení, mandaríny. Tím způsob  vládnutí v ČLR neodpovídá evropskému způsobu řízení a liší se výrazně od liberální demokracie v podmínkách kapitalismu. V meritokratickém způsobu vládnutí nerozhoduje o obsazení funkce veřejná volba, nebo záklusiní dohoda, ale kompetence. Kompetence a odborné znalosti a dovednosti představují v Evropě deficit bez šance na eliminaci. Proto se v Evropě setkáváme s nepochopením konfuciánského pojetí harmonie, stability chápané jako aktuální, dočasné podoby evoluce a inovace jako ukazatele cesty k naplnění humanistických ideálů.

Současné zorganizované a převážně na Západě vzdělané obyvatelstvo a byrokracie Číny představuje nadstandardní zdroj moci a složité transformační procesy ve společnosti. Ty spolu s nástupem nových technologií ve vojenství si vynutily zásadní korekce ve strategickém myšlení, ve výstavbě ČLOA a uvědomění si, že klasická vize lidové války se stala nereálnou. Potvrzuje to okamžik, kdy vedení KS a ČLR prohlásilo boj proti pandemii COVID-19 za lidovou válku. Tuto válku Západ prohrává, mj. díky segregaci na všech úrovních společnosti. Tím se zvyšuje vojenské a ideologické napětí mezi USA, ČLR a potažmo i RF a zpomaluje se šance na mírovou obnovu života na planetě.

Z důvodů, že jednou spuštěný proces nelze zastavit a proto mj. nelze nic vyloučit, dává smysl akceptovat tézi, že ČLR nechce být hegemonem. To indikují základní doktrinální principy zahraniční politiky ČLR: 1) multilaterální uspořádání světového politického systému, tedy svět bez hegemona; 2) mezinárodní kooperativní harmonie bez uniformity. Doktrinální principy zahraniční politiky zrcadlí konfuciánskou tradici, aktuální potřeby ČLR a spojení konfuciánství s pacifismem a kultem obrany. Proto ani legismus nevolal po expanzi. Usiloval pouze o sjednocení čínského světa. Čínská tradice jako celek nikdy nebyla spojena s nacionalismem či rasismem.

Kořeny čínského „pacifismu“ jsou geopolitické a vyživované introvertním charakterem čínské civilizace, staletou soběstačností a tvorbou politických problémů sama sebou. Současný chaos ve světě má příčinu ve skutečnosti, že Západ kooperaci a konfrontaci spojuje, aniž by byl schopen odpovídajícím způsobem předjímat důsledky svého jednání a nechápe, že základním úkolem zahraniční politiky Číny je vyhnout se vojenské konfrontaci.

Jestliže je čínská tradice v jiném prostředí nenapodobitelná, o čemž se můžeme přesvědčit každý den, tak stabilita ČLR představuje globální hodnotu a změny, které přináší Čína, jsou něco jiného než chaos. Destabilizace ČLR, o níž usilují USA a NATO, může prohloubit celosvětový chaos natolik, že státy trpaslíci, jakými jsou ČR a SR nebudou ani skanzenem.

V úvodu zmíněná světová segregace podporovaná konfrontačním pojetím  vztahů s ČLR a potažmo Ruskou federací vede ke změně základní orientace globalizace, jako takové. Protože ČLR vzhledem ke svému civilizačnímu dědictví nemůže akceptovat současnou vizi, tj. globalizaci jako westernizaci, segregace od Západu v doprovodu RF, Indie a dalších umožní vznik nových světů, realit a spolupráce, dojdou-li USA a NATO elity k přesvědčení, že vojenský konflikt s ČLR a RF bude jejich koncem. To nehledě na skutečnost, že odlišné civilizace nemusejí být ve vzájemném konfliktu a mohou se navzájem obohacovat. Bohužel pokrytectví a prolhanost politických elit, deficit vizí a znalostí historie nutí obyčejného občana bát se měnící se ČLR. Současně se popírá skutečnost, že útěk k izolacionalismu, jehož jsme svědky, neodpovídá zákonům přírody a lidského bytí a může proto přivést celou Evropu do zaostávajícího skanzenu. Mír v multipolárním světě totiž roste ze vzájemné závislosti, porozumění a sdílení.

Děkuji za pozornost a přeji Vám i rodinám zdraví a radost.