**Viac svetla…**

Vážení členové Hospodárského klubu, vážení hosté…

Na webových stránkách klubu se objevil před časem text „Více světla“…

Měl jsem tu čest, že jsem byl společně s Miroslavem Svítkem jeho spoluautorem. Peter Kasalovský přišel následně s myšlenkou, že bylo dobré říci na klubovém shromáždění několik slov na téma onoho okřídleného „více světla“.

Než se pokusím využít příležitosti sdělit něco zajímavého a snad i užitečného, dovolte mi poznámku. Vědecké zkoumání a poznání jsou krásnou činností, která nezná hranic, protože naše fantazie je téměř nekonečná. Pokud vás pohltí, váš život nezná konce, protože na skutečné poznání světa je jeden lidský život příliš krátký. Naše systémové úvahy začaly logicky Sokratovým „Poznej sám sebe“, v návaznosti na Erwina Schrödingera pokračovala diskuse o tom, „Co je život…?!?“ a naše tápání bylo zakončeno textem inspirovaným posledním Goetheho zvoláním „Více světla!“ Na konci naší nelehké pouti jsme došli k závěru, že už alespoň „víme, že nic nevíme“. Toto poznání je prý předsíní moudrosti, ale zatím nic podobného na sobě samých nepozorujeme.

V těchto dnech vydáváme s profesorem Svítkem souhrnnou publikaci všech tří textu s názvem „Za zrcadlem-trilogie o limitech našeho poznání“. Zatím bude k dispozici jako e-book, ale připravujeme na jaro příštího roku i verzi tištěnou jako dárek pro naše přátele, kamarády a blízké.

Prožíváme období, kdy se otevírají brány poznání. Podobně tomu bylo, když se objevily neeuklidovské geometrie, relativita, kvantový svět nebo fraktály. Bylo to tehdy, když to, co jsme doposud pokládali za jediné možné, určité a jisté, se ukázalo jenom jednou z několika, mnoha, ba nekonečna možností. Bylo by krásné, kdyby se někdy některá z našich skromných myšlenek či úvah z naší publikace ukázala jako klíč k další bráně…

Je to jistě kouzlo nechtěného, když má nějaké vystoupení pojednávat o zvýšené potřebě světla v době, kdy se v mé, v současnosti rozdělené vlasti, rozmáhá tmářství způsobem, který byl ještě před několika lety naprosto neočekávaný. Bylo by opravdu únavné pro nás pro všechny, kdybych vypočítával jeho aktuální projevy. Dovolím si jenom poznámku, že současné tmářství je natolik rozlezlé a zároveň mocné, že na něj některé politické síly sázejí v boji o moc. To osobně pokládám za varující, protože politická moc v demokratické společnosti by měla stát na svobodném a poučeném rozhodování občanů a nikoliv na stádním chování, které reprezentují falangy fanatiků, kteří znají jenom jeden jediný správný názor a navíc projevují agresi názorům jakkoliv odlišným. Je třeba jednoznačně uvést, že je často reakce na chování a jednání elit, které už dlouhodobě vnášejí do naší společnosti atmosféru bezalternativnosti, znovu určující, co je vhodné a co nikoliv. To se úzce pojí k otázce tzv. politické korektnosti. Rád bych řekl, že současné „koronašílenství“ je jenom vrcholkem ledovce, jehož základna tkví daleko hlouběji, než v primitivním a často násilném sporu o vakcíny.

Rád bych vyslovil přesvědčení, že je to důsledek všeobecného individualismu a všeobecné nevzdělanosti, které rozkládají společnost doslova na všech jejích úrovních a podporují vznik názorových i násilných falang, jejichž narůstající řadění ve veřejném prostoru pomalu, ale jistě, začíná přerůstat v hybridní občanskou válku. Informace a znalosti jsou v rukách nevzdělanců nikoliv nepodobné sirkám v rukách dětí v prachárně nebo ostře nabitou Čechovovou puškou na kulisách. Ideologie dataismu, která nám velí, že „všichni mají vědět všechno“ dokáže zničit jakoukoliv informační strukturu či morfologii a tudíž i jakoukoliv společnost.

Mnozí z nás kolem sebe vidíme, jak se v dnešním postmoderním světě hroutí základní zdroj společenského pohybu moderní společnosti, tedy napětí mezi legitimitou a legalitou, mezi smyslem pro spravedlnost a literou zákona, mezi občanskou solidaritou a politickým režimem. Vlivem sílící technokratizace státu a politické moci se legitimita mění na široké spektrum soukromých názorů, rozpuštěné v digitálních mělčinách či bažinách a legalita degraduje na pouhou moc aparátů, následovanou násilím elit.

V důsledku toho současné západní pojetí liberální demokracie není schopné vytvořit metodu, která by tento „spadlý řemen“ funkční společnosti nahodila zpět. Je to dáno tím, že dává systematicky pouze marginální drobná a často protichůdná řešení a bojí se jako čert kříže prosazovat názor skutečných většin, kterých v důsledku toho závratným tempem ubývá…

Na závěr bych rád vyjádřil naději, že před námi jsou tři základní úkoly. První je návrat přesvědčení, že smysl našich životů spočívá mimo jiné v tom, že jsme tu pro druhé. Druhým je návrat prestiže skutečnému vzdělání jako předpokladu kritického myšlení a poučené volby. A do třetice jde o tvorbu institucí, které budou dbát o skutečnou soudržnost obce a celé společnosti.

Tedy, chce to určitě více světla, přátelé…

Děkuji vám za pozornost a možnost vystoupit…